Scenariusz debaty nr 1
Czy wolność słowa ma się dobrze?

Teza debaty: Deplatforming osób oraz cenzurowanie wypowiedzi propagujących antynaukowe fakty przynosi więcej strat niż korzyści.

I. Wstęp do debaty

Moderator debaty dokonuje krótkiego wprowadzenia, tłumacząc znaczenie wolności słowa oraz wyzwania stojące na drodze jej pełnej realizacji. Rysuje kontekst dyskusji na jej temat szczególnie biorąc pod uwagę rozwój metod komunikacji społecznej. Przed rozpoczęciem debaty przedstawia najważniejsze zasady debaty oksfordzkiej, aby debata mogła sprawnie przebiec. Pyta również uczestników debaty i publiczność, czy wszystkie aspekty debaty oksfordzkiej są dla nich jasne oraz odpowiada na pojawiające się pytania. Następnie rozpoczyna debatę przekazując głos pierwszemu mówcy drużyny propozycji.

II. Debata oksfordzka

Dyskusja odbywa się w formie debaty oksfordzkiej wedle poniższych zasad:

1. Udział biorą dwie drużyny (propozycji udowadniającej tezę i opozycji obalającej tezę), w których skład wchodzi po czterech mówców:
   - Mówca I – jego zadaniem jest wprowadzenie linii argumentacyjnej drużyny; definiuje pojęcia znajdujące się w tezie, tłumaczy kontekst sytuacyjny i zarysowuje linię argumentacyjną,
   - Mówca II – wprowadza argumentację drużyny udowadniając jej stanowisko,
   - Mówca III – jego zadaniem jest kontrargumentacja, w związku z czym wykazuje nieprawidłowości występujące w argumentacji oponentów,
   - Mówca IV – podsumowuje debatę analizując ją, starając się wykazać wyższość linii argumentacyjnej własnej drużyny.
2. Mówcy w debacie oksfordzkiej wypowiadają się naprzemiennie pomiędzy drużynami – zaczynając od pierwszego mówcy drużyny propozycji i kończąc na czwartym mówcy drużyny opozycji.
3. Każdy z mówców dysponuje 5 minutami na wygłoszenie swojej mowy.
4. Uczestnicy debaty rozpoczynają swoje przemówienia po udzieleniu im głosu przez marszałka debaty, grzecznościowo wygłaszając apostrofę na początku każdej mowy skierowaną do marszałka debaty, oponentów oraz publiczności.
5. Podczas mów uczestnicy mogą zgłaszać chęć zadania pytania lub przedstawienia informacji drużynie przeciwnej. Każdy z mówców ma obowiązek przyjęcia dwóch takich zgłoszeń, jeżeli pojawiły się one wcześniej niż na 30 sekund przed końcem mowy.
6. Podczas debaty dopuszcza się dwukrotne zastosowanie formuły ad vocem przez każdą z drużyn, która polega na udzieleniu mówcy zgłaszającemu 30 sekund na odniesienie się do wypowiedzi przeciwnika. Ad vocem nie może zgłosić mówca, który zgodnie z porządkiem powinien właśnie przemawiać; nie można też zgłosić ad vocem do ostatnich mów debaty.

III. Zakończenie debaty

Po debacie skład sędziowski dokonuje merytorycznej analizy treści wystąpień obu drużyn, po czym ogłaszany jest werdykt debaty. Następnie przechodzi się do informacji zwrotnej dla uczestników, tłumacząc przebieg debaty oraz dając wskazówki, jak można lepiej debatować i jakich argumentów jeszcze można było użyć w danej tezie. Moderator może udzielić również głosu publiczności, jeżeli ta chce skomentować debatę, bądź dopytać o kwestie z nią związane. Głos może zabrać również ekspert, udzielając informacji specjalistycznej w przedmiocie debaty oraz zachęcając uczniów do zapoznania się z literaturą traktującą o tematyce Konstytucji.

MEN

Zadanie publiczne „Hallo! Tu Konstytucja!”
finansowane ze środków Ministra Edukacji
i realizowane przez Stowarzyszenie Sędziów Polskich „Iustitia”

IUSTITIA
Stowarzyszenie Sędziów Polskich

Scenariusz debaty nr 2
Obowiązkowa służba wojskowa – czy jest koniecznością?

Teza debaty: Państwa wschodniej flanki NATO powinny wprowadzić obowiązkową służbę wojskową.

I. Wstęp do debaty

Moderator debaty dokonuje krótkiego wprowadzenia, tłumacząc znaczenie i istotność tematu obowiązkowej służby wojskowej. Rysuje kontekst dyskusji na temat istotności i form służby wojskowej, szczególnie w kontekście obecnych konfliktów. Przed rozpoczęciem debaty przedstawia najważniejsze zasady debaty oksfordzkiej, aby debata mogła sprawnie przebiec. Pyta również uczestników debaty i publiczność, czy wszystkie aspekty debaty oksfordzkiej są dla nich jasne oraz odpowiada na pojawiające się pytania. Następnie rozpoczyna debatę przekazując głos pierwszemu mówcy drużyny propozycji.

II. Debata oksfordzka

Dyskusja odbywa się w formie debaty oksfordzkiej wedle poniższych zasad:

1. Udział biorą dwie drużyny (propozycji udowadniającej tezę i opozycji obalającej tezę), w których skład wchodzi po czterech mówców:
   - Mówca I – jego zadaniem jest wprowadzenie linii argumentacyjnej drużyny; definiuje pojęcia znajdujące się w tezie, tłumaczy kontekst sytuacyjny i zarysowuje linię argumentacyjną,
   - Mówca II – wprowadza argumentację drużyny udowadniając jej stanowisko,
   - Mówca III – jego zadaniem jest kontrargumentacja, w związku z czym wykazuje nieprawidłowości występujące w argumentacji oponentów,
   - Mówca IV – podsumowuje debatę analizując ją, starając się wykazać wyższość linii argumentacyjnej własnej drużyny.
2. Mówcy w debacie oksfordzkiej wypowiadają się naprzemiennie pomiędzy drużynami – zaczynając od pierwszego mówcy drużyny propozycji i kończąc na czwartym mówcy drużyny opozycji.
3. Każdy z mówców dysponuje 5 minutami na wygłoszenie swojej mowy.
4. Uczestnicy debaty rozpoczynają swoje przemówienia po udzieleniu im głosu przez marszałka debaty, grzecznościowo wygłaszając apostrofę na początku każdej mowy skierowaną do marszałka debaty, oponentów oraz publiczności.
5. Podczas mów uczestnicy mogą zgłaszać chęć zadania pytania lub przedstawienia informacji drużynie przeciwnej. Każdy z mówców ma obowiązek przyjęcia dwóch takich zgłoszeń, jeżeli pojawiły się one wcześniej niż na 30 sekund przed końcem mowy.
6. Podczas debaty dopuszcza się dwukrotne zastosowanie formuły ad vocem przez każdą z drużyn, która polega na udzieleniu mówcy zgłaszającemu 30 sekund na odniesienie się do wypowiedzi przeciwnika. Ad vocem nie może zgłosić mówca, który zgodnie z porządkiem powinien właśnie przemawiać; nie można też zgłosić ad vocem do ostatnich mów debaty.

III. Zakończenie debaty

Po debacie skład sędziowski dokonuje merytorycznej analizy treści wystąpień obu drużyn, po czym ogłaszany jest werdykt debaty. Następnie przechodzi się do informacji zwrotnej dla uczestników, tłumacząc przebieg debaty oraz dając wskazówki, jak można lepiej debatować i jakich argumentów jeszcze można było użyć w danej tezie. Moderator może udzielić również głosu publiczności, jeżeli ta chce skomentować debatę, bądź dopytać o kwestie z nią związane. Głos może zabrać również ekspert, udzielając informacji specjalistycznej w przedmiocie debaty oraz zachęcając uczniów do zapoznania się z literaturą traktującą o tematyce Konstytucji.

MEN

Zadanie publiczne „Hallo! Tu Konstytucja!”
finansowane ze środków Ministra Edukacji
i realizowane przez Stowarzyszenie Sędziów Polskich „Iustitia”

IUSTITIA
Stowarzyszenie Sędziów Polskich

Scenariusz debaty nr 3
Po co nam trójpodział władzy?

Teza debaty: Polska powinna ograniczyć separację władzy sądowniczej na rzecz większej współpracy i równowagi z władzą ustawodawczą i wykonawczą.

I. Wstęp do debaty

Moderator debaty dokonuje krótkiego wprowadzenia, tłumacząc znaczenie i istotność tematu debaty dla postrzegania trójpodziału władzy w Polsce. Rysuje kontekst dyskusji na temat niezależności oraz współpracy każdej z władz. Przed rozpoczęciem debaty przedstawia najważniejsze zasady debaty oksfordzkiej, aby debata mogła sprawnie przebiec. Pyta również uczestników debaty i publiczność, czy wszystkie aspekty debaty oksfordzkiej są dla nich jasne oraz odpowiada na pojawiające się pytania. Następnie rozpoczyna debatę przekazując głos pierwszemu mówcy drużyny propozycji.

II. Debata oksfordzka

Dyskusja odbywa się w formie debaty oksfordzkiej wedle poniższych zasad:

1. Udział biorą dwie drużyny (propozycji udowadniającej tezę i opozycji obalającej tezę), w których skład wchodzi po czterech mówców:
   - Mówca I – jego zadaniem jest wprowadzenie linii argumentacyjnej drużyny; definiuje pojęcia znajdujące się w tezie, tłumaczy kontekst sytuacyjny i zarysowuje linię argumentacyjną,
   - Mówca II – wprowadza argumentację drużyny udowadniając jej stanowisko,
   - Mówca III – jego zadaniem jest kontrargumentacja, w związku z czym wykazuje nieprawidłowości występujące w argumentacji oponentów,
   - Mówca IV – podsumowuje debatę analizując ją, starając się wykazać wyższość linii argumentacyjnej własnej drużyny.
2. Mówcy w debacie oksfordzkiej wypowiadają się naprzemiennie pomiędzy drużynami – zaczynając od pierwszego mówcy drużyny propozycji i kończąc na czwartym mówcy drużyny opozycji.
3. Każdy z mówców dysponuje 5 minutami na wygłoszenie swojej mowy.
4. Uczestnicy debaty rozpoczynają swoje przemówienia po udzieleniu im głosu przez marszałka debaty, grzecznościowo wygłaszając apostrofę na początku każdej mowy skierowaną do marszałka debaty, oponentów oraz publiczności.
5. Podczas mów uczestnicy mogą zgłaszać chęć zadania pytania lub przedstawienia informacji drużynie przeciwnej. Każdy z mówców ma obowiązek przyjęcia dwóch takich zgłoszeń, jeżeli pojawiły się one wcześniej niż na 30 sekund przed końcem mowy.
6. Podczas debaty dopuszcza się dwukrotne zastosowanie formuły ad vocem przez każdą z drużyn, która polega na udzieleniu mówcy zgłaszającemu 30 sekund na odniesienie się do wypowiedzi przeciwnika. Ad vocem nie może zgłosić mówca, który zgodnie z porządkiem powinien właśnie przemawiać; nie można też zgłosić ad vocem do ostatnich mów debaty.

III. Zakończenie debaty

Po debacie skład sędziowski dokonuje merytorycznej analizy treści wystąpień obu drużyn, po czym ogłaszany jest werdykt debaty. Następnie przechodzi się do informacji zwrotnej dla uczestników, tłumacząc przebieg debaty oraz dając wskazówki, jak można lepiej debatować i jakich argumentów jeszcze można było użyć w danej tezie. Moderator może udzielić również głosu publiczności, jeżeli ta chce skomentować debatę, bądź dopytać o kwestie z nią związane. Głos może zabrać również ekspert, udzielając informacji specjalistycznej w przedmiocie debaty oraz zachęcając uczniów do zapoznania się z literaturą traktującą o tematyce Konstytucji.

MEN

Zadanie publiczne „Hallo! Tu Konstytucja!”
finansowane ze środków Ministra Edukacji
i realizowane przez Stowarzyszenie Sędziów Polskich „Iustitia”

IUSTITIA
Stowarzyszenie Sędziów Polskich

Scenariusz debaty nr 4
Pokojowy protest? Czyli co?

Teza debaty: Należy popierać obywatelskie nieposłuszeństwo jako formę sprzeciwu wobec władzy.

Infoslajd (założenie, które dla ułatwienia dyskusji drużyny przyjmą jako prawdziwe): Obywatelskie nieposłuszeństwo jest zachowaniem naruszającym normy prawne, świadomym, publicznym i pokojowym (bez użycia przemocy). Celem jego okazania jest doprowadzenie do zmian w systemie obowiązującego prawa lub utrzymania aktualnych rozwiązań prawnych. Jego podstawową cechą jest gotowość sprawcy do poniesienia wszelkich konsekwencji prawnych takiego postępowania.

I. Wstęp do debaty

Moderator debaty dokonuje krótkiego wprowadzenia, tłumacząc znaczenie społeczeństwa obywatelskiego oraz form kontroli władzy dla utrzymania pożądanego porządku prawnego. Rysuje kontekst dyskusji: formy sprzeciwu wobec władzy, reakcji na nie, podaje przykłady obywatelskiego nieposłuszeństwa. Przed rozpoczęciem debaty przedstawia najważniejsze zasady debaty oksfordzkiej, aby ta mogła sprawnie przebiec. Pyta również uczestników debaty i publiczność, czy wszystkie aspekty debaty oksfordzkiej są dla nich jasne oraz odpowiada na pojawiające się pytania. Następnie rozpoczyna debatę przekazując głos pierwszemu mówcy drużyny propozycji.

II. Debata oksfordzka

Dyskusja odbywa się w formie debaty oksfordzkiej wedle poniższych zasad:

1. Udział biorą dwie drużyny (propozycji udowadniającej tezę i opozycji obalającej tezę), w których skład wchodzi po czterech mówców:
   - Mówca I – jego zadaniem jest wprowadzenie linii argumentacyjnej drużyny; definiuje pojęcia znajdujące się w tezie, tłumaczy kontekst sytuacyjny i zarysowuje linię argumentacyjną,
   - Mówca II – wprowadza argumentację drużyny udowadniając jej stanowisko,
   - Mówca III – jego zadaniem jest kontrargumentacja, w związku z czym wykazuje nieprawidłowości występujące w argumentacji oponentów,
   - Mówca IV – podsumowuje debatę analizując ją, starając się wykazać wyższość linii argumentacyjnej własnej drużyny.
2. Mówcy w debacie oksfordzkiej wypowiadają się naprzemiennie pomiędzy drużynami – od pierwszego mówcy drużyny propozycji i kończąc na czwartym mówcy drużyny opozycji.
3. Każdy z mówców dysponuje 5 minutami na wygłoszenie swojej mowy.
4. Uczestnicy debaty rozpoczynają swoje przemówienia po udzieleniu im głosu przez marszałka debaty, grzecznościowo wygłaszając apostrofę na początku każdej mowy skierowaną do marszałka debaty, oponentów oraz publiczności.
5. Podczas mów uczestnicy mogą zgłaszać chęć zadania pytania lub przedstawienia informacji drużynie przeciwnej. Każdy z mówców ma obowiązek przyjęcia dwóch takich zgłoszeń, jeżeli pojawiły się one wcześniej niż na 30 sekund przed końcem mowy.
6. Podczas debaty dopuszcza się dwukrotne zastosowanie formuły ad vocem przez każdą z drużyn, która polega na udzieleniu mówcy zgłaszającemu 30 sekund na odniesienie się do wypowiedzi przeciwnika. Ad vocem nie może zgłosić mówca, który zgodnie z porządkiem powinien właśnie przemawiać; nie można też zgłosić ad vocem do ostatnich mów debaty.

III. Zakończenie debaty

Po debacie skład sędziowski dokonuje merytorycznej analizy treści wystąpień obu drużyn, po czym ogłaszany jest werdykt debaty. Następnie przechodzi się do informacji zwrotnej dla uczestników, tłumacząc przebieg debaty oraz dając wskazówki, jak można lepiej debatować i jakich argumentów jeszcze można było użyć w danej tezie. Moderator może udzielić również głosu publiczności, jeżeli ta chce skomentować debatę, bądź dopytać o kwestie z nią związane. Głos może zabrać również ekspert, udzielając informacji specjalistycznej w przedmiocie debaty oraz zachęcając uczniów do zapoznania się z literaturą traktującą o tematyce Konstytucji.

MEN

Zadanie publiczne „Hallo! Tu Konstytucja!”
finansowane ze środków Ministra Edukacji
i realizowane przez Stowarzyszenie Sędziów Polskich „Iustitia”

IUSTITIA
Stowarzyszenie Sędziów Polskich

Scenariusz debaty nr 5
Ochrona przyrody – w jaki sposób?

Teza debaty: Należy priorytetyzować działania dostosowujące do zmian klimatu (np. ochrona przeciwpowodziowa, rolnictwo odporne na susze), ponad rozwiązania ograniczające zmiany klimatyczne (np. transformacja energetyczna, minimalizacja odpadów i emisji).

I. Wstęp do debaty

Moderator debaty dokonuje krótkiego wprowadzenia, tłumacząc znaczenie i zawiłość tematu w kontekście dzisiejszej sytuacji prawnej oraz geopolitycznej. Przedstawia trudności podejmowania decyzji koniecznych, lecz mających również negatywne skutki, zarówno w kontekście społecznym jak i prawnym. Przed rozpoczęciem debaty przedstawia najważniejsze zasady debaty oksfordzkiej, aby debata mogła sprawnie przebiec. Pyta również uczestników debaty i publiczność, czy wszystkie aspekty debaty oksfordzkiej są dla nich jasne oraz odpowiada na pojawiające się pytania. Następnie rozpoczyna debatę przekazując głos pierwszemu mówcy drużyny propozycji.

II. Debata oksfordzka

Dyskusja odbywa się w formie debaty oksfordzkiej wedle poniższych zasad:

1. Udział biorą dwie drużyny (propozycji udowadniającej tezę i opozycji obalającej tezę), w których skład wchodzi po czterech mówców:
   - Mówca I – jego zadaniem jest wprowadzenie linii argumentacyjnej drużyny; definiuje pojęcia znajdujące się w tezie, tłumaczy kontekst sytuacyjny i zarysowuje linię argumentacyjną,
   - Mówca II – wprowadza argumentację drużyny udowadniając jej stanowisko,
   - Mówca III – jego zadaniem jest kontrargumentacja, w związku z czym wykazuje nieprawidłowości występujące w argumentacji oponentów,
   - Mówca IV – podsumowuje debatę analizując ją, starając się wykazać wyższość linii argumentacyjnej własnej drużyny.
2. Mówcy w debacie oksfordzkiej wypowiadają się naprzemiennie pomiędzy drużynami – zaczynając od pierwszego mówcy drużyny propozycji i kończąc na czwartym mówcy drużyny opozycji.
3. Każdy z mówców dysponuje 5 minutami na wygłoszenie swojej mowy.
4. Uczestnicy debaty rozpoczynają swoje przemówienia po udzieleniu im głosu przez marszałka debaty, grzecznościowo wygłaszając apostrofę na początku każdej mowy skierowaną do marszałka debaty, oponentów oraz publiczności.
5. Podczas mów uczestnicy mogą zgłaszać chęć zadania pytania lub przedstawienia informacji drużynie przeciwnej. Każdy z mówców ma obowiązek przyjęcia dwóch takich zgłoszeń, jeżeli pojawiły się one wcześniej niż na 30 sekund przed końcem mowy.
6. Podczas debaty dopuszcza się dwukrotne zastosowanie formuły ad vocem przez każdą z drużyn, która polega na udzieleniu mówcy zgłaszającemu 30 sekund na odniesienie się do wypowiedzi przeciwnika. Ad vocem nie może zgłosić mówca, który zgodnie z porządkiem powinien właśnie przemawiać; nie można też zgłosić ad vocem do ostatnich mów debaty.

III. Zakończenie debaty

Po debacie skład sędziowski dokonuje merytorycznej analizy treści wystąpień obu drużyn, po czym ogłaszany jest werdykt debaty. Następnie przechodzi się do informacji zwrotnej dla uczestników, tłumacząc przebieg debaty oraz dając wskazówki, jak można lepiej debatować i jakich argumentów jeszcze można było użyć w danej tezie. Moderator może udzielić również głosu publiczności, jeżeli ta chce skomentować debatę, bądź dopytać o kwestie z nią związane. Głos może zabrać również ekspert, udzielając informacji specjalistycznej w przedmiocie debaty oraz zachęcając uczniów do zapoznania się z literaturą traktującą o tematyce Konstytucji.

MEN

Zadanie publiczne „Hallo! Tu Konstytucja!”
finansowane ze środków Ministra Edukacji
i realizowane przez Stowarzyszenie Sędziów Polskich „Iustitia”

IUSTITIA
Stowarzyszenie Sędziów Polskich